

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИВАНОВСКАЯ ПОЖАРНО-
СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ»**



**Методические рекомендации
для самостоятельной работы
обучающихся по дисциплине
«Социология и политология»**
(направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»,
профиль «Пожарная безопасность»)

Иваново 2021

Пушина Л.Ю. Методические рекомендации для обучающихся по дисциплине «Социология и политология» – Иваново: ИПСА ГПС МЧС России, 2021. – 14 с.

Методические рекомендации предназначены для курсантов и студентов, обучающихся по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», профилю «Пожарная безопасность».

Методические рекомендации содержат характеристику основных видов самостоятельной работы обучающихся, требования, предъявляемые к ее реализации, критерии оценивания преподавателем.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	6
1.1 Самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов учебной дисциплины	6
1.2 Подготовка реферата	7
1.3 Доклад на семинарском занятии	8
1.4 Оппонирование реферата	10
1.5 Примерная тематика рефератов	10
1.6 Рекомендуемая литература	11
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	12
2.1 Критерии оценки работы над темами и вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение	12
2.2 Критерии оценки реферата	12
2.3 Критерии оценки доклада	14
2.4 Критерии оценки оппонирования реферата	14

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельной работой обучающихся называется активная учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность, организованная преподавателем и осуществляемая обучающимися под его руководством, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа – одна из важнейших составляющих учебного процесса в высшем учебном заведении. В современной системе высшего профессионального образования она перестает быть вспомогательным, второстепенным видом деятельности, ее роль в образовательном процессе неуклонно возрастает. Это обусловлено тем, что задача высшей школы сегодня – подготовка квалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе на уровне мировых стандартов и – самое главное – самостоятельного, творчески мыслящего, креативного.

В профессиональной подготовке обучающихся по программе специалитета и бакалавриата самостоятельной работе отводится особое место, поскольку она позволяет обучающимся не только освоить необходимые знания, но и овладеть приемами сбора информации и познавательной деятельности, сформировать у них способность решать управленческие задачи, на что ориентируют требования Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Так, в соответствии с ФГОС ВО, объектами профессиональной деятельности обучающихся по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», освоивших дисциплину «Социология и политология», являются:

- организация и осуществление функционирования совокупности сил и средств пожарной охраны;
- системы мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику пожаров, их тушение и проведение аварийно-спасательных работ.

Типы профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся, освоившие дисциплину «Социология и политология»:

- организационно-управленческий;
- экспертный, надзорный и инспекционно-аудиторский.

Обучающийся, освоивший дисциплину «Социология и политология», в соответствии с типами профессиональной деятельности, на которые ориентирована дисциплина, готов решать следующие профессиональные задачи: организационно-управленческая деятельность

- организация и осуществление теоретической и практической подготовки подразделений Государственной противопожарной службы по выполнению мероприятий гражданской обороны и защите населения и территории к действиям в ЧС;

- осуществление вопросов кадрового и психологического обеспечения подразделений федеральной противопожарной службы;

экспертная, надзорная и инспекционно-аудиторская деятельность

- организация обучения населения и работников организаций по вопросам пожарной безопасности, безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды;

- проведение проверок соблюдения требований пожарной безопасности органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами;

- взаимодействие с органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, а также с другими надзорными органами по вопросам осуществления федерального государственного пожарного надзора, федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций федерального и межрегионального характера, государственного надзора в области гражданской обороны.

Целью данных методических рекомендаций является формирование единых основ реализации обучающимися самостоятельной работы и контроля над ней со стороны преподавателя.

1. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа обучающихся представляет собой одну из важнейших форм учебно-воспитательного процесса в вузе, при этом, как уже упоминалось выше, ее значение неуклонно возрастает.

По сравнению с аудиторными занятиями, как форма организации образовательного процесса, самостоятельная работа обладает рядом особенностей.

Во-первых, участие преподавателя в ее реализации является косвенным. Во-вторых, она в наименьшей степени подвержена официальной регламентации. В связи с этим, в-третьих, ее отличает ярко выраженный индивидуальный характер, она является способом самореализации, самовыражения обучающегося, посредством которого в наибольшей степени раскрываются его личностные качества, интересы, потенциальные возможности.

Самостоятельная работа обучающихся может реализовываться в различных формах – от работы с лекционным материалом до написания магистерской диссертации. Применимость тех или иных форм в рамках изучения конкретной учебной дисциплины определяется рабочей программой и особенностями этой дисциплины.

В рамках изучения дисциплины «Социология и политология» наиболее целесообразными формами самостоятельной работы обучающихся по программе бакалавриата являются: самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов; написание реферата; подготовка и выступление с докладом на семинарском занятии; оппонирование реферата на семинарском занятии, проводимом в форме конференции или «круглого стола».

1.1 Самостоятельное изучение отдельных тем и вопросов учебной дисциплины

Ввиду ограниченности времени, выделяемого на аудиторные занятия, ряд вопросов, которые должны быть изучены студентами в рамках освоения дисциплины, выносятся на самостоятельное изучение. Данный вид учебной деятельности является контролируемым. Видами контроля в таком случае являются:

- устный ответ в рамках практического (семинарского) занятия;
- составление в письменном виде подробного плана ответа на рассматриваемый вопрос;
- составление конспекта.

Проверку письменных заданий преподаватель осуществляет на практическом занятии (семинаре).

Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

1. Особенности познания социальной реальности. Понятие социального закона.
2. Понятие социального факта. Виды социальных фактов.

3. Место и роль МЧС и пожарной охраны в политической системе России.
4. Структура программы социального исследования.
5. Выборка в социальном исследовании; типы выборки.
6. Актуальность социологического изучения проблем безопасности.
7. «Опасность» и «безопасность» как социологические категории.
8. Социологическое понимание риска. Институциональный риск как особенность деятельности МЧС России.
9. Происхождение, сущность и структура политической власти.
10. Виды и функции власти.
11. Разделение властей. Понятие и типы легитимной власти.
12. Политическая власть и государственное управление.
13. Факторы социальных изменений.
14. Понятие и виды социальной мобильности. Мобильность в различных типах обществ.
15. Понятие и основные признаки государства.
16. Функции государства.
17. Формы государства.
18. Особенности социального государства.
19. Семья и брак как социальные институты.
20. Религия как социальный институт.
21. Социальный институт образования.
22. Сущность институционализации.
23. Этапы институционализации.
24. Особенности правового государства.
25. Сущность, признаки и функции гражданского общества.
26. Структура гражданского общества.
27. Понятие политической идеологии.
28. Политико-идеологические течения современности.
29. Политическое лидерство.
30. Типология социальных конфликтов.
31. Особенности политических конфликтов.
32. Стадии социального конфликта.
33. Управление социальным конфликтом.
34. Международный политический процесс.
35. Процесс развития и пути урегулирования международных конфликтов.

1.2 Подготовка реферата

Реферат как форма самостоятельной работы ориентирован на формирование у обучающегося по программе бакалавриата навыков исследовательской работы. Подготовка реферата должна способствовать выработке у обучающегося

умения самостоятельно находить, анализировать, обобщать и систематизировать необходимую информацию, сопоставлять различные точки зрения, вырабатывать и аргументировать собственную позицию по спорным вопросам.

Реферат представляет собой малый научный труд по избранной теме, который, как правило, имеет следующую структуру:

- 1) введение, где обосновываются выбор темы, ее актуальность и социальная значимость, формулируются цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет;
- 2) основная часть, в которой излагается суть рассматриваемой проблемы, раскрываются ее теоретические и прикладные аспекты;
- 3) заключение, в котором содержатся основные итоги исследования и собственные выводы магистранта.

Работа над рефератом начинается с подбора и изучения литературы по соответствующей теме, на основе чего впоследствии составляется план реферата. План стоит согласовать с преподавателем, который поможет уточнить круг вопросов, подлежащих изучению, и установить сроки подготовки реферата.

При написании работы необходимо излагать мысли четко и ясно, стараясь формулировать основные положения понятно и недвусмысленно. При этом надо исходить из того, что ваш текст, возможно, будет читать человек, который не является специалистом в исследуемой проблеме. Поэтому нельзя, полагая, что какие-то вещи являются само собой разумеющимися, пропускать логические связки и переходы от одной мысли к другой.

Текст реферата должен быть хорошо структурирован и построен так, чтобы читателю можно было легко ориентироваться в нем и быстро находить ответы на возникающие вопросы. Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения наиболее важных мест и т. п.) этому требованию не соответствует.

1.3 Доклад на семинарском занятии

Докладная система проведения семинарских занятий широко распространена в отечественных вузах. И это является оправданным: работа над докладом прививает обучающимся навыки самостоятельной исследовательской деятельности, формирует умение излагать и обосновывать свою точку зрения, что несомненно имеет большое значение в профессиональной подготовке будущего судебного эксперта.

Различают два типа докладов: информационные и проблемные.

Информационный доклад имеет целью передачу (пересказ) аудитории информации, которой владеет докладчик. Как правило, он содержит аналитический обзор статьи или книги, характеристику научной концепции, описание и характеристику исследуемого объекта и т. д.

Проблемный доклад носит поисковый характер, связан с постановкой и решением какой-либо научной или социальной проблемы. Его специфика со-

стоит в том, что в докладе такого рода выступающий должен не только проанализировать различные существующие в науке и практике подходы к проблеме, но и представить свое отношение к ней, высказать и аргументировать собственную точку зрения.

Вне зависимости от типа доклада, работа над ним состоит из двух основных этапов – подготовительного, который включает в себя выбор темы, сбор материалов и их систематизацию, написание тезисов выступления или развернутого текста доклада, и собственно выступления с докладом.

Для того, чтобы выступление было успешным, обучающийся должен хорошо ориентироваться в теме доклада, в связи с чем ему необходимо прежде всего обстоятельно изучить и проанализировать имеющуюся по ней литературу, обобщить и систематизировать всю полученную информацию, после чего составить план выступления.

При написании текста доклада следует иметь в виду, что длинные и сложные фразы плохо воспринимаются на слух, и поэтому стоит применять в основном простые предложения. Нужно избегать использования непонятных аудитории терминов, иностранные слова лучше по возможности заменить общеупотребительными русскими. Если все-таки возникает необходимость использовать специфическое понятие, его смысл необходимо сразу же разъяснить слушателям (разумеется, в первую очередь смысл этого понятия должен уяснить сам докладчик).

При подготовке выступления докладчику стоит продумать вопросы, которые могут быть ему заданы, и сформулировать свои ответы на них, нужно постараться найти убедительные аргументы для доказательства выдвигаемых положений.

Перед выступлением с докладом в аудитории имеет смысл «отрепетировать» его, чтобы определить количество времени, которое потребуется для его изложения, и в случае необходимости скорректировать текст. По длительности доклад на семинарском занятии не должен превышать 15 минут.

Выступление значительно выиграет, если докладчик проиллюстрирует некоторые его положения презентационными материалами – схемами, графиками, таблицами и пр. Нужно помнить, что чтение текста доклада «по бумажке» ведет к потере контакта с аудиторией, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для точного воспроизведения статистических данных, цитат, корректных определений понятий и т. п.

Если докладчик хорошо ориентируется в материале, то при необходимости он сможет сократить и даже перестроить доклад в соответствии с интересами и особенностями аудитории. Поэтому следует стремиться к тому, чтобы выступающий располагал более обширными знаниями по теме, чем те, которые он намеревается изложить.

Докладчику необходимо понимать, что от качества подготовки и изложения доклада во многом будет зависеть успех занятия (семинара), на котором должно происходить его обсуждение.

1.4 Оппонирование реферата

Реферат и доклад – тесно взаимосвязанные друг с другом виды работ. Реферат, по сути, представляет собой развернутый текст доклада, а доклад является атрибутом защиты реферата на семинарском занятии, проводимом в форме конференции.

В ходе организации такого семинара преподавателем из числа обучающихся назначаются оппоненты, которые должны ознакомиться с текстом реферата, подлежащего защите, заранее.

Оппонирование реферата – та форма самостоятельной работы, которая наиболее эффективно готовит к исследовательской деятельности.

Задачей оппонента является оценка реферата по следующим параметрам:

- соответствие содержания заявленной теме;
- наличие и убедительность обоснования актуальности и социальной значимости исследования;
- корректность определения и формулировки целей и задач, объекта и предмета исследования;
- полнота раскрытия темы;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- наличие и аргументированность выводов;
- полнота реализации целей и задач исследования.

Кроме того, к функциям оппонента относится формулировка двух-трех вопросов по теме реферата, которые будут заданы его автору на защите.

Однако, на защите реферата вопросы выступающему могут задавать не только оппоненты, но и все присутствующие на ней обучающиеся. Характер вопросов продемонстрирует, насколько выступающему удалось заинтересовать аудиторию рассматриваемой темой, насколько доступно он сумел ее изложить, как глубоко проработана им избранная проблема. Ответы автора реферата на поступившие вопросы покажут его умение ориентироваться в материале и способность аргументировать свою точку зрения.

1.5 Примерная тематика рефератов и докладов

1. Социологическое изучение проблем безопасности как актуальное направление научных исследований.
2. Источники социальной информации.
3. Политическое сознание как объект социологического исследования.
4. Социально-демографические процессы в современной России.
5. Роль МЧС России в обеспечении гуманитарной безопасности.
6. Социологические теории формирования личности.
7. Социологические проблемы девиантного поведения.
8. Потребности личности: сущность, функции, виды.
9. Причины и типы девиантного поведения.
10. Значение языка для обеспечения духовной безопасности общества.

11. Динамика ценностей и духовная безопасность личности и общества.
12. Виды политической культуры и их особенности.
13. Показатели жизнеспособности социальной системы.
14. Социологические концепции о сущности и значении социального неравенства.
15. Уровень и качество жизни населения как показатели социальной безопасности.
16. Явление маргинализации: сущность и значение для безопасности социальной системы.
17. Социально-стратификационные процессы в современной России.
18. Современные социологические концепции общественного развития.
19. Особенности и дисфункции бюрократической организации.
20. МЧС России как социальный институт.

1.6 Перечень литературы для самостоятельной работы

1. Лебедев, С. Г. Политология: учебное пособие для обучающихся по специальностям: 20.05.01 «Пожарная безопасность», 20.03.01 «Защита в чрезвычайных ситуациях», 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» / С. Г. Лебедев, Д. Г. Снегирёв. – Иваново: ООНИ ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», 2015.
2. Пушина, Л. Ю. Социология безопасности: Учебное пособие / Л. Ю. Пушина, М. Ю. Цветков, М. В. Чумаков. – Иваново: ООНИ ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», 2016. – 124 с.
3. Пушина, Л. Ю. Социология: Учебное пособие / Л. Ю. Пушина, Е. И. Осипов. – Иваново: ООНИ ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», 2016. – 110 с.
4. Багдасарьян, Н. Г. Социология: учебник и практикум / Н. Г. Багдасарьян, М. А. Козлова, Н. Р. Шушанян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 448 с.
5. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с.
6. Лебедев, С. Г. Политическая конфликтология и проблемы международных отношений: учебное пособие для обучающихся по специальностям: 280104.65 «Пожарная безопасность», 280103.65 «Защита в чрезвычайных ситуациях», 080504.65 «Государственное и муниципальное управление» / С. Г. Лебедев, А. А. Обрезков. – Иваново, 2011.
7. Социология для юристов: учеб. пособие для студентов вузов / [В. Ю. Бельский и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 311 с.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Реализация каждого из видов самостоятельной работы обучающихся подлежит контролю со стороны преподавателя и оценивается в соответствии с критериями, представленными ниже.

2.1 Критерии оценки работы над темами и вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение

Работа над вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение, оценивается по пятибалльной шкале.

5 баллов ставится в том случае, если устный ответ обучающегося или представленный им конспект свидетельствуют об освоении им учебного материала в полном объеме, обучающийся излагает его грамотно, логично, последовательно, самостоятельно выделяет наиболее существенные моменты, иллюстрирует конкретными примерами.

4 балла ставится в случае, если ответ обучающегося свидетельствует об усвоении им учебного материала, не содержит серьезных ошибок по существу рассматриваемой проблемы, однако не является исчерпывающим, имеет некоторые неточности, либо не содержит конкретных примеров.

3 балла ставится обучающемуся, ответ которого позволяет сделать вывод об освоении им основных аспектов рассматриваемой проблемы, но является неполным, содержит неточные формулировки, существенные ошибки.

2 балла получает обучающийся, ответ которого свидетельствует о непонимании им существа рассматриваемой проблемы.

2.2 Критерии оценки реферата

Реферат как форма самостоятельной работы обучающегося оценивается по десятибалльной шкале.

10 баллов ставится в том случае, если тема работы раскрыта полностью, ее структура соответствует предъявляемым требованиям (имеется введение, в котором обосновывается актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, формулируются цель и задачи работы; основная часть имеет четкое и логически обоснованное членение на пункты и подпункты, изложение каждого из которых завершается выводами; в заключении делаются выводы по работе в целом), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы, приводит теоретическую и фактическую аргументацию.

9 баллов выставляется в том случае, если тема работы раскрыта, ее структура соответствует предъявляемым требованиям, автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит только фактическую или только теоретическую аргументацию.

8 баллов обучающийся получает, если раскрыты не все, но наиболее важные аспекты темы, структура работы соответствует предъявляемым требованиям, автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит фактическую и/или теоретическую аргументацию.

7 баллов заслуживает работа, в которой раскрыты не все, но наиболее важные аспекты темы, структура имеет некоторые погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит фактическую и/или теоретическую аргументацию.

6 баллов ставится в том случае, если раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура работы имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит фактическую и/или теоретическую аргументацию.

5 баллов выставляется, если раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура работы имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты, недостаточно убедительное обоснование актуальности проблемы или нечеткая формулировка целей и задач), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит не всегда убедительную фактическую и/или теоретическую аргументацию.

4 балла ставится за работу, в которой раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты, недостаточно убедительное обоснование актуальности проблемы или нечеткая формулировка целей и задач, отсутствуют выводы по некоторым пунктам), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы и приводит не всегда убедительную фактическую и/или теоретическую аргументацию.

3 балла заслуживает работа, в которой раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура имеет погрешности (не всегда корректное деление на пункты и подпункты, недостаточно убедительное обоснование актуальности проблемы или нечеткая формулировка целей и задач, отсутствуют выводы по некоторым пунктам), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы, но не аргументирует их.

2 балла выставляется за работу, в которой раскрыты лишь некоторые аспекты темы, структура не соответствует предъявляемым требованиям (отсутствуют обоснование актуальности и значимости рассматриваемой проблемы, формулировка целей и задач работы, выводы), автор самостоятельно высказывает суждения и оценки по существу рассматриваемой проблемы, но не аргументирует их.

1 балл ставится в том случае, если раскрыты некоторые аспекты темы, структура работы не соответствует предъявляемым требованиям, автор не привел собственных суждений и оценок по существу вопроса.

Если тема работы не раскрыта, ставится 0 баллов.

Оценка от «0» до «3» баллов соответствует неудовлетворительной отметке; оценка от «4» до «6» баллов соответствует удовлетворительной отметке; оценка от «7» до «9» баллов соответствует отметке «хорошо»; 10 баллов соответствуют отметке «отлично».

2.3 Критерии оценки доклада

Доклад обучающегося оценивается максимум в 5 баллов. При выставлении оценки за доклад учитываются следующие критерии:

- полное раскрытие темы и соблюдение логичности изложения – 2 балла;
- наличие собственных выводов и предложений, обобщений, критического анализа – 1 балл;
- использование широкой информационной базы, правильность оформления, соблюдение правил цитирования – 1 балл;
- качество устного выступления: умение говорить публично, заинтересовать слушателей, владение речью, ясность, образность, живость речи – 1 балл.

Общая отметка за доклад определяется суммированием набранных баллов.

2.4 Критерии оценки оппонирования реферата

Критерии, которые учитываются при выставлении отметки обучающемуся, оппонирующему реферат:

- полнота характеристики реферата, определяемая тем, все ли параметры оценивания в ней отражены;
- соответствие характеристики, данной обучающимся, реальным параметрам работы, подлежащим оцениванию;
- соблюдение этических норм конструктивной критики;
- наличие собственных предложений по устранению недостатков в реферативной работе.

Отметку «5» за оппонирование получает обучающийся, рецензия которого соответствует всем представленным критериям.

Отметка «4» выставляется, если рецензия в целом соответствует представленным критериям, однако, оценка работы по одному-двум из обязательных параметров является ошибочной.

Отметка «3» выставляется обучающемуся в том случае, если оценки, данные им по большинству обязательных параметров, являются ошибочными.

Отметка «2» выставляется обучающемуся, который оценил реферат не по всем обязательным параметрам.